



पत्रांक : प्रो० वि वि वि/कु०/२०२५-२२०५

दिनांक: १३ नवम्बर, 2025

कार्यालय ज्ञाप

कृपया सूचित करना है कि विश्वविद्यालय के शोध अध्यादेश के अन्तर्गत पंजीकृत शोधार्थियों को प्रत्येक छः माह में किए गए शोध कार्य की प्रगति के मूल्यांकन हेतु मापदंड तथा ग्रेडिंग प्रणाली के प्रारूप का मा० कुलपति जी द्वारा अनुमोदन प्रदान कर दिया गया है (जो पत्र के साथ संलग्न है)।

अतः समस्त संकायाध्यक्ष/विभागाध्यक्ष/शोध पर्यवेक्षक से अनुरोध है कि शोधार्थियों से शोध कार्य की प्रगति संलग्न प्रारूप के अनुसार सुनिश्चित कराने का कष्ट करें।

संलग्नक—यथोक्त

भवदीया,

प्रो० विनीता यादव
कुलसचिव

प्रतिलिपि— निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

1. मा० कुलपति जी
2. निदेशक (शोध)
3. समस्त अधिष्ठाता/विभागाध्यक्ष/शोध पर्यवेक्षक
4. अधिष्ठाता छात्र कल्याण
5. समन्वयक (शोध)
6. प्रभारी एजेंसी को इस आशय से प्रेषित की उपरोक्त पत्र विश्वविद्यालय की वेबसाइट पर अपलोड करना सुनिश्चित करें।

कुलसचिव

Prof. Rajendra Singh (Rajju Bhaiya) University, Prayagraj

मूल्यांकन मापदण्ड तथा ग्रेडिंग प्रणाली

विश्वविद्यालय के शोध अध्यादेश "Prof. Rajendra Singh (Rajju Bhaiya) University ordinance for Award of the Degree of Doctor of Philosophy (Ph.D.) (2nd amendment), 2022" के अंतर्गत शोधार्थियों के प्रत्येक छः माह में किये गए शोध कार्य की प्रगति का मूल्यांकन निम्नानुसार किया जायेगा:-

Assessment Criteria

S.No.	Evaluation Parameter	Weightage (%)	Remarks
1.	Research progress & achievement of objectives	40	Quality and quantity of work done
2.	Methodology and analytical approach	15	Scientific rigor, innovation
3.	Publications/conference presentations	15	Peer-reviewed journals preferred
4.	Timeliness and adherence to plan	10	Regularity and discipline
5.	Clarity of presentation & documentation	10	Well-structured report and communication
6.	Supervisor's assessment	10	Commitment, research aptitude, conduct

Grading System

Grade performance as follows:

S.No.	Percentage	Grade		Description	Ph.D. / Fellowship Action
1.	81-100%	A	Excellent	Outstanding progress, publications, research clarity	Ph.D./Fellowship continued/ Fellowship increased if applicable
2.	61-80%	B	Good	Satisfactory progress; minor improvements suggested	Ph.D./Fellowship continued
3.	41-60%	C	Satisfactory	Below expected level; needs improvement	Ph.D./Fellowship continued provisionally; re-evaluation after 6 months
4.	0-40%	D	Unsatisfactory	Poor progress, lack of effort	Ph.D./Fellowship withheld or discontinued until satisfactory progress


Registrar